



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 98791/2016
Sp. zn.: ŽPZ/23350/2016/Hoň
246.2 V5
Vyřizuje: Mgr. Natálie Hoňková
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 641
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 21. 9. 2016

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona o ochraně přírody a krajiny, po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

I.

Městu Kopřivnice, se sídlem Štefánikova 1163/12, 747 21 Kopřivnice, IČ 00298077 se **povoluje výjimka podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněného druhu živočicha uvedených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, konkrétně **rušit rorýse obecného (*Apus apus*)**, zařazeného dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“), do kategorie ohrožených druhů. Výjimka je povolena za účelem realizace záměru **zateplení objektu Mateřské školy na ul. I. Šustaly čp. 1120 v Kopřivnici** (k. ú. Kopřivnice).

Výjimka se povoluje za následujících podmínek:

- 1) na severovýchodní a jihozápadní straně dvoupodlažní budovy v průběhu března opatřit podstřešní ventilační otvory kovovou sítí k přichycenou k fasádě jen v horní části,
- 2) po realizaci zateplení zůstanou podstřešní ventilační otvory na severovýchodní a jihozápadní straně dvoupodlažní budovy zachovány s tím, že v případě použití mřížky 50-70 mm budou odstraněny všechny



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



lamely, v případě, že budou použity mřížky s průměrem nad 70 mm, bude ve spodní části odstraněn takový počet lamel, aby výška výsledného otvoru byla 55 – 60 mm,

- 3) před nasazením mřížek vyčistit ventilační trubky od nečistot do vzdálenosti min. 20 cm od vnějšího okraje fasády a stěny trubek tvořících průduchy zdrsnit,
- 4) zaslepení díry v zateplení na jednopodlažní budově neprovádět bez předchozí ornitologické kontroly v období duben – srpen,
- 5) realizace výše uvedených opatření bude zaznamenána do stavebního deníku,
- 6) výjimka je povolena do 31. 8. 2017.

II.

Žádost Města Kopřivnice, se sídlem Štefánikova 1163/12, 747 21 Kopřivnice, IČ 00298077 o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu živočicha uvedených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, konkrétně **poškozovat či přemísťovat vývojová stádia nebo užívaná sídla rorýse obecného (*Apus apus*)** za účelem **zateplení objektu Mateřské školy na ul. I. Šustaly čp. 1120 v Kopřivnici se v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu zamítá.**

Podle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení Město Kopřivnice, se sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČ 00298077.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 26. 7. 2016 žádost Města Kopřivnice, se sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČ 00298077 (dále „žadatel“) o udělení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu živočicha – rorýse obecného (*Apus apus*) (dále „rorýs“), který je zařazen v příloze III. vyhlášky do kategorie ohrožených druhů pro realizaci energetických opatření na objektu Mateřské školy na ul. I. Šustaly čp. 1120 v Kopřivnici, spočívajících v zateplení obvodového pláště budovy, výměně a renovaci otvorových výplní včetně souvisejících prací. Žadatel uvádí, že realizace stavebních úprav proběhne pravděpodobně v termínu červen – srpen 2017.

K žádosti byl přiložen ornitologicko-chiropterologický posudek (dále jen „posudek“) k zahájení stavební činnosti, který vypracoval v červenci 2016 Mgr. Martin Mandák ze Slezské ornitologické společnosti – pobočky České společnosti ornitologické v Ostravě. Z posudku vyplývá, že budova Mateřské školy I. Šustaly byla v roce 2016 hnízdištěm min. 7 párů rorýse. Letní kolonie netopýrů nebyla zjištěna.

Povolení výjimky bylo požadováno ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje rorýse, konkrétně ze zákazu rušení, poškozování či přemísťování vývojových stádií nebo užívaných sídel tohoto druhu. Rorýs je zvláště chráněný druh uvedený v příloze III. odst. 3 vyhlášky v kategorii ohrožených druhů. Zároveň je také chráněn podle práva Evropských společenství.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu oznámil zahájení řízení dne 10. 8. 2016 přípisem Čj. MSK 105026/2016 a zároveň dal účastníkům řízení možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, jak je uvedeno v § 36 odst. 3 správního řádu. Oznámení o zahájení správního řízení bylo prokazatelně doručeno také spolkům, jejichž hlavním posláním je ochrana přírody a krajiny. Ve smyslu § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny se k účasti ve správním řízení písemně nepřihlásil žádný z nich.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Jelikož rorýs je chráněným druhem podle práva Evropského společenství, lze výjimku kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody, udělit pouze z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Pokud nejsou splněny všechny stanovené podmínky, nelze výjimku povolit.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech výše uvedených zákonných kritérií a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. výjimku ze zákazu rušení rorýse, udělil.

Krajský úřad je toho názoru, že záměr žadatele naplňuje smysl ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, kde je mimo jiné uvedeno, že výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit z důvodů sociálního a ekonomického charakteru, protože zateplením dojde ke snížení energetické náročnosti budovy a k úpravě mikroklimatických podmínek ve vnitřních prostorech objektu.

Krajský úřad taktéž konstatuje, že jiné uspokojivé řešení, než to, které bylo žadatelem předloženo, neexistuje, neboť se jedná o objekt mateřské školy, ve kterém žadatel může realizovat stavební práce z bezpečnostních a hygienických důvodů jen v období letních prázdnin.

Pro povolení výjimky je rovněž podstatné, že populace rorýse bude udržena v příznivém stavu z hlediska ochrany. Realizace záměru pravděpodobně znemožní hnízdění v roce realizace záměru 7 párům rorýse, ale v dalších letech již mohou tyto páry se silnou vazbou k hnízdišti a rodišti zahnízdit v původních hnízdních otvorech.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zateplení objektu mateřské školy není v rozporu s veřejným zájmem spočívajícím v ochraně rorýse.

Krajský úřad po provedeném správním řízení, výjimku podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny povolil. Za účelem ochrany lokální populace rorýsů zároveň ve výrokové části stanovil podmínky, které vycházejí z posudku, požadavku žadatele a nebudou mít negativní vliv na populaci rorýse.

Podmínka č. 1 byla uložena z důvodu zamezit hnízdění ptáků a zároveň umožnit případně se vyskytujícím netopýrům bezpečně opustit zimní úkryty a zároveň jim znemožnit návrat zpět. Po 3 dnech lze ventilační průduchy definitivně uzavřít.

Správná výška vletového otvoru je naprosto zásadní pro zahnízdění rorýse, proto je dána podmínkou č. 2. Při průlezu menším otvorem může dojít ke zranění nebo dokonce k zaklínění rorýse, který se nemůže vysvobodit a následně uhynie vysílením. Naopak výška nad 60 mm umožní pronikání ferální populace holubů, kteří jsou hnízdními konkurenty rorýse, do podstřeší nebo predaci hnízd rorýse např. poštolkou obecnou.

V podmínce č. 3 je předepsána úprava vletových otvorů spočívající v odstranění např. zbytků stavebních materiálů a zdrsnění, které lze provést ocelovým kartáčem, přiměřenou vrstvou stavebního lepidla apod.

Jelikož předloženým posudkem bylo zjištěno, že se pod okrajem střechy zatepleného spojovacího krčku nachází dutina vytesaná strakapoudem velkým, která může být v následující hnízdní sezóně obsazena ptáky, je nutné v období, kdy probíhá hnízdění většiny druhů pěvců a také rorýse, dutinu odborně zkontrolovat (podmínka č. 4).

Podmínka č. 5 je stanovena z důvodů z důvodu kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínka č. 6 omezuje dobu platnosti tohoto rozhodnutí a je stanovena v souladu s požadavkem žadatele.

Krajský úřad ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí zamítnul výjimku ze zákazu poškozování či přemísťování vývojových stádií nebo užívaných sídel rorýse. Ze žádosti a posudku vyplývá, že původní hnízdiště zůstanou zachována – dojde pouze k prodloužení větracích otvorů o tloušťku zateplení – což krajský úřad nepovažuje za poškozování či přemísťování užívaných sídel rorýse. Naplněním podmínek ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí se lze vyhnout náročnému přemísťování vývojových stádií (např. vajec, mláďat) s nejistým výsledkem na populaci tohoto druhu. Naproti tomu jednorocní omezení hnízdění dle ornitologů populaci rorýse neohroží. Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o skutečnost, která znemožňuje této části žádosti vyhovět, proto krajský úřad žádost v této části v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu zamítnul.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Odvolání se podává v počtu 1 stejnopisu. Nepodá-li účastník řízení odvolání v potřebném počtu stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady krajský úřad (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Monika Ryšková
pověřena zastupováním funkce vedoucího oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník:

1. Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Kopřivnice, Štefánikova 1163/12, 747 21 Kopřivnice

2. Na vědomí (po nabytí právní moci):

AOPK ČR - Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava-Přívoz
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava